



# Informe

sobre la evaluación de la renovación  
de la Acreditación Institucional de la  
Facultad de Geografía e Historia de la  
Universidad de Las Palmas de Gran  
Canaria.

2024



# DATOS DE LA INSTITUCIÓN Y DEL CENTRO UNIVERSITARIO

Universidad	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	
Centro	Facultad de Geografía e Historia	
Código RUCT	35009176	
Alcance de la evaluación	Indicar los criterios del modelo que entran en el alcance de la evaluación (Márquese con una "X" lo que proceda)	
	1. Política y objetivos de calidad.	X
	2. Garantía de calidad de los programas formativos.	X
	3. Orientación de las enseñanzas a los estudiantes.	X
	4. Personal académico y de apoyo a la docencia.	X
	5. Recursos y servicios.	X
	6. I+D+i y transferencia del conocimiento.	No aplica
	7. Vinculación con el medio.	No aplica
	8. Dimensión externa de la IES.	No aplica
	9. Publicación de información sobre sus actividades y programas.	X
	10. Mantenimiento y actualización del SIGC.	X
	Indicar el tipo de formación que entra dentro del alcance de la evaluación (Márquese con una "X" lo que proceda)	
	1. Títulos oficiales	X
	2. Formación permanente	No aplica

## TIPO DE EVALUACIÓN REALIZADA

Seguimiento		Renovación	X
-------------	--	------------	---

## DATOS DEL PANEL

<b>Presidente</b>	Unai Zalba Irigoyen	<b>Institución</b>	Universidad de Navarra
<b>Vocal Académico</b>	Francisco Fernández García	<b>Institución</b>	Universidad de Jaén
<b>Vocal Académica</b>	M <sup>a</sup> Dolores Pérez Bernal	<b>Institución</b>	Universidad Pablo de Olavide
<b>Vocal estudiante</b>	Juan Escorial Esgueva	<b>Institución</b>	Universidad de Salamanca

## CONTEXTO PREVIO

ACREDITACIONES PREVIAS	
Fecha de la Acreditación Institucional Inicial	12/07/2018
(en su caso), Fecha de la(s) anterior(es) renovaciones de la Acreditación Institucional	No aplica
Fecha de la primera certificación de la implantación de AUDIT	30/07/2014
(en su caso), Fecha de la(s) renovaciones de la certificación de la implantación de AUDIT	29/07/2022

TÍTULOS OBJETO DE LA EVALUACIÓN			
DENOMINACIÓN	CÓDIGO RUCT	VERIFICACIÓN	RENOVACIÓN ACREDITACIÓN
<b>Graduado o Graduada en Geografía y Ordenación del Territorio por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria</b>	2500714	01/06/2009	28/04/2016
CENTRO/S DE IMPARTICIÓN			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Facultad de Geografía e Historia.</li> </ul>			
OBSERVACIONES			

DENOMINACIÓN	CÓDIGO RUCT	VERIFICACIÓN	RENOVACIÓN ACREDITACIÓN
<b>Graduado o Graduada en Historia por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria</b>	2500350	13/05/2009	28/04/2016
CENTRO/S DE IMPARTICIÓN			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Facultad de Geografía e Historia.</li> </ul>			
OBSERVACIONES			

DENOMINACIÓN	CÓDIGO RUCT	VERIFICACIÓN	RENOVACIÓN ACREDITACIÓN
<b>Máster Universitario en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria</b>	4313927	11/12/2013	15/09/2017
<b>CENTRO/S DE IMPARTICIÓN</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Facultad de Geografía e Historia.</li> </ul>			
<b>OBSERVACIONES</b>			

DENOMINACIÓN	CÓDIGO RUCT	VERIFICACIÓN	RENOVACIÓN ACREDITACIÓN
<b>Máster Universitario en Relaciones Hispano Africanas por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria</b>	4313928	25/09/2013	15/09/2017
<b>CENTRO/S DE IMPARTICIÓN</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Facultad de Geografía e Historia.</li> </ul>			
<b>OBSERVACIONES</b>			

## DESARROLLO Y POSIBLES INCIDENCIAS DURANTE LA EVALUACIÓN

El trabajo del panel previo a la visita ha sido satisfactorio. Tanto las herramientas que la agencia ha puesto a disposición de los evaluadores como el asesoramiento y formación recibidos han sido de gran ayuda. Cabe destacar la accesibilidad y orden de todas las evidencias del centro y la eficaz interlocución con la universidad.

La reunión preparatoria de la visita se celebró el 05/04/2024.

La visita, realizada el 12/04/2024 en formato virtual a través de "Microsoft Teams", transcurrió con total normalidad. La única incidencia registrada fue la ausencia del coordinador del Máster Universitario en Relaciones Hispano-Africanas, que no se pudo conectar a la reunión con los coordinadores de títulos al estar en una estancia en Argentina.

## RESUMEN GLOBAL DE LA EVALUACIÓN POR CADA CRITERIO

Esta evaluación se ha realizado de manera muestral. Por este motivo, podrían existir otras no conformidades además de las indicadas en el presente informe.

Criterio AICU			
1. POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD	No Conf.	O. M.	Fortalezas
1.1. Mecanismos para la aprobación y actualización periódica de la política y objetivos de calidad			
1.2. Inclusión de aspectos vinculados a valores focales del centro		<b>OM7</b>	<b>F1</b>
1.3. Participación de los grupos de interés			
1.4. Difusión y conocimiento por los grupos de interés			
1.5. Configuración del sistema para su despliegue			<b>F2, F3</b>
1.6. Implementación de mejoras derivadas de la evaluación periódica			
1.7. Rendición de cuentas a los grupos de interés			

2. GARANTÍA DE CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS	No Conf.	O. M.	Fortalezas
2.1. Órganos, grupos de interés y procesos para el desarrollo de los programas formativos en todas sus etapas	<b>NC1, NC2, NC3</b>		
2.2. Alineación de los planes de estudios con su estrategia y las necesidades sociales		<b>OM8</b>	
2.3. Mecanismos de toma de decisiones sobre oferta formativa y su ciclo de vida			
2.4. Mecanismos para valorar el mantenimiento y relevancia de su oferta formativa		<b>OM6</b>	
2.5. Mecanismos para implementar las mejoras derivadas del proceso de revisión			
2.6. Rendición de cuentas a los grupos de interés			



3. ORIENTACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES	No Conf.	O. M.	Fortalezas
3.1. Sistemas de información para satisfacer las necesidades de apoyo y orientación de los estudiantes		<b>OM1, OM5</b>	
3.2. Procedimientos para la toma de decisiones relacionadas con los estudiantes	<b>NC4</b>		
3.3. Mecanismos que regulen y difundan las normativas que afectan a los estudiantes			
3.4. Mecanismos para el desarrollo, revisión y mejora de los procesos relacionados, y participación de los grupos de interés			
3.5. Rendición de cuentas sobre los resultados del aprendizaje			

4. PERSONAL ACADÉMICO/ INVESTIGADOR (PAI) Y DE APOYO A LA DOCENCIA	No Conf.	O. M.	Fortalezas
4.1. Información sobre necesidades de PAI, según su política de personal y normativa			
4.2. Participación de los grupos de interés en la definición de la política de personal académico/ investigador			
4.3. Información sobre competencias y resultados de su PAI para la mejora continua de sus actuaciones			
4.4. Procesos de toma de decisiones			
4.5. Mecanismos de refuerzo y mejora en el rol docente e investigador del personal académico			
4.6. Revisión y mejora continua de las actuaciones referidas a este personal			
4.7. Rendición de cuentas sobre los resultados de su política de personal			

5. RECURSOS Y SERVICIOS	No Conf.	O. M.	Fortalezas
5.1. Revisión de la política institucional y actuaciones de mejora sobre el PAS			
5.2. Participación de los grupos de interés en la gestión de los recursos materiales y servicios			
5.3. Obtención de información sobre su gestión de los recursos materiales y servicios			
5.4. Procedimientos de toma de decisiones relativas a los recursos materiales y servicios			
5.5. Control y mejora de los recursos materiales y servicios			
5.6. Rendición de cuentas sobre adecuación y uso de los recursos materiales y servicios			

6. I+D+I Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO	No Conf.	O. M.	Fortalezas
6.1. Órgano responsable de la política, objetivos y líneas de I+D+i.	No Aplica		
6.2. Grupos de interés implicados y vías de participación en la definición de la política, objetivos y líneas de investigación.			
6.3. Procesos de toma de decisiones para la aprobación y ejecución de los proyectos de I+D+i.			
6.4. Mecanismos para la evaluación de los proyectos de investigación y su protección/ explotación			
6.5. Transferencia de resultados de los proyectos de investigación.			
6.6. Implementación de las mejoras derivadas de la revisión de actividades de I+D+i.			
6.7. Rendición de cuentas de las actividades de I+D+i y los resultados obtenidos.			

7. VINCULACIÓN CON EL MEDIO	No Conf.	O. M.	Fortalezas
7.1. Órgano responsable del mantenimiento de la política y objetivos de las acciones de extensión y proyección social			No Aplica
7.2. Participación de los grupos de interés en la definición de la política y objetivos de extensión y proyección social			
7.3. Procedimiento de toma de decisiones para la aprobación y desarrollo de las acciones de vinculación con el medio			
7.4. Procedimientos para asegurar la ejecución de los proyectos de extensión y proyección social			
7.5. Mecanismos de comunicación y difusión de las acciones realizadas			
7.6. Procedimiento de control, revisión y mejora continua de las acciones realizadas			
7.7. Procedimiento de rendición de cuentas sobre los resultados e impacto obtenidos			

8. DIMENSIÓN EXTERNA DEL CENTRO UNIVERSITARIO	No Conf.	O. M.	Fortalezas
8.1. Órgano responsable de la estrategia de proyección y dimensión nacional e internacional de sus actividades	No Aplica		
8.2. Mecanismos de toma de decisiones en la fijación de objetivos y ejecución de actividades vinculadas			
8.3. Participación de los grupos de interés en los procesos asociados			
8.4. Modelo de alineación con el entorno para proyectar a la institución e insertarla en los diferentes ámbitos			
8.5. Mecanismos de colaboración e integración en redes			
8.6. Mecanismos de medición, análisis y mejora de los resultados			
8.7. Procedimiento de rendición de cuentas			

9. PUBLICACIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES Y PROGRAMAS	No Conf.	O. M.	Fortalezas
9.1. Obtención de información sobre el desarrollo de titulaciones y otras actividades			
9.2. Procedimientos de toma de decisiones relacionadas con la publicación de información sobre los títulos			
9.3. Procedimiento para informar a los grupos de interés acerca de la oferta formativa, objetivos, movilidad, resultados, etc.	<b>NC5</b>	<b>OM3</b>	
9.4. Mejora continua de la información pública que se facilita a los grupos de interés			
9.5. Procedimiento de rendición de cuentas sobre los resultados obtenidos en la publicación y difusión de la información			

10. MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL SIGC	No Conf.	O. M.	Fortalezas
10.1. Procedimiento de control, revisión y mejora continua del SIGC y de su documentación de soporte		<b>OM4</b>	
10.2. Participación de los grupos de interés en el diseño, implantación y mantenimiento del SIGC		<b>OM2</b>	
10.3. Procedimiento para el acceso a la documentación del SIGC y su adecuada descripción de los procesos del Centro			
10.4. Conocimiento operativo del SIGC por los grupos de interés			
10.5. Conservación de los registros generados por el SIGC			
10.6. Procedimiento para el desarrollo de auditorías internas periódicas al SIGC			
10.7. Evaluación externa periódica del SIGC			
10.8. Rendición de cuentas sobre los resultados de la aplicación del SIGC.			<b>F4</b>



## DETALLE DE LAS NO CONFORMIDADES

Nº No Conf.	Subcriterio AICU	Justificación	Cat. No Conf. *
NC1	2.1	<p>Cinco asignaturas optativas del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio ("Geografía del Género", "Paisajes Volcánicos", "Técnicas de Comunicación Oral y Escrita", "Organización de los Espacios Turísticos" y "Cooperación Internacional y Desarrollo") no aparecen en la evidencia "tabla 1" aportada por la universidad, y en la web aparecen marcadas como solo para que se puedan matricular estudiantes de segunda y sucesivas matrículas.</p> <p>Los últimos proyectos docentes de estas asignaturas que se ofrecen en la web corresponden al curso 2017-2018 o 2018-2019, en la visita se confirma que hace años que ya no se ofertan. Sin embargo, no se ha presentado una modificación de la memoria de la titulación que refleje la nueva situación de las materias optativas.</p> <p><b>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, el Centro se compromete a elaborar el diseño de un nuevo título a lo largo de 2024.</b></p>	Mayor <b>(No iniciada)</b>
NC2	2.1	<p>Tres optativas de cuarto curso del Grado en Historia no aparecen reflejadas en la evidencia tabla 1 aportada por la universidad: "Didáctica de las Ciencias Sociales", "Francés" y "Métodos y Técnicas de Investigación Social". De hecho, en la web se indica que son asignaturas que se ofertan solo para que se puedan matricular estudiantes de segunda y sucesivas matrículas. En sus respectivos proyectos docentes no se encuentra información alguna. La memoria fue modificada por resolución favorable de ANECA del año 2019, estas tres asignaturas se seguían incluyendo en la memoria modificada del título.</p> <p><b>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, el Centro se compromete a ofrecer toda la oferta formativa de asignaturas optativas del Grado en Historia en el curso académico 2025-2026</b></p>	Mayor <b>(No iniciada)</b>
NC3	2.1	<p>En el caso del Máster en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural, las asignaturas optativas "Gestión del Patrimonio Documental" y "Patrimonio Inmaterial y Gestión de la Diversidad Cultural" de la especialidad "Patrimonio Histórica y Cultura." y las asignaturas "Patrimonio y Sostenibilidad Territorial" y "Patrimonio y Desarrollo Local" de la especialidad "Patrimonio Natural y Territorial" ya no se</p>	Mayor <b>(No iniciada)</b>

		<p>ofertan (el último proyecto docente que aparece corresponde al curso 2017-2018, el 2018-2019 o el 2019-2020 según el caso).</p> <p>Con estos cambios únicamente se ofertan 21 ECTS dentro de cada especialidad, que son exactamente los que el estudiante debe cursar, por lo que no tendría opción a elegir otras asignaturas optativas, más allá de las que le corresponden por especialidad.</p> <p><b>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, el Centro se compromete a ofrecer toda la oferta formativa de asignaturas optativas del Máster en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural en el curso académico 2025-2026.</b></p>	
NC4	3.2	<p>No hay evidencia de la contestación a la solicitud presentada por correo electrónico el 03/11/2021 (curso 2021-2022), contraviniendo lo prescrito por el PAC05.</p> <p><b>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, el Centro señala que la solicitud referida planteaba la posibilidad de poner una instancia/reclamación que finalmente el estudiante no presentó.</b></p>	Menor (Subsanada)
NC5	9.3	<p>A la fecha de emisión del informe V2, en el caso del Grado en Historia la distribución global de créditos que muestra su web no coincide con la memoria verificada, el sumatorio del número de créditos por categorías (obligatorias, optativas, prácticas externas y trabajo fin de grado) asciende a 230 ECTS.</p> <p><b>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, el Centro evidencia la corrección de la web del título de tal manera que el sumatorio de créditos por categorías del Grado en Historia ya coincide con lo expresado en la memoria verificada.</b></p>	Menor (Subsanada)

\*La categoría de la No Conformidad se identificará escribiendo la palabra Mayor o Menor en esta casilla.

OPORTUNIDADES DE MEJORA <i>(excluyendo las no conformidades)</i>	
Nº	Justificación
OM1	El informe renovación de la acreditación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio de la Agencia Canaria de Calidad Universitaria y Evaluación Educativa (ACCUEE) de 12/04/2016 requería entre los aspectos objeto de especial atención diseñar un plan para la captación de estudiantes de nuevo ingreso, considerando como posibilidad la creación de pasarelas de titulación o dobles titulaciones que confieran mayor atractivo y una respuesta

OPORTUNIDADES DE MEJORA <i>(excluyendo las no conformidades)</i>	
	<p>formativa más eficaz, o, en su caso, examinar la pertinencia del número de estudiantes de nuevo ingreso ofrecido en la memoria de verificación. El SGIC incluye dentro de sus objetivos de calidad el aumento de estudiantes de nuevo ingreso y analiza la efectividad del plan de captación de estudiantes del centro. No obstante, los resultados no han sido óptimos, manteniéndose una tendencia lejana al número de plazas ofertadas: 23 (2019-2020), 22 (2020-2021), 29 (2021-2022) y 16 (2022-2023).</p> <p><b>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, el Centro se compromete a elaborar el diseño de un nuevo título a lo largo de 2025.</b></p> <p><b>Valoración: el Centro no ha iniciado la medida comprometida.</b></p>
OM2	<p>El informe de renovación de la acreditación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio de ACCUE de 12/04/2016 requería entre los aspectos objeto de especial atención concretar acciones que aumentaran el número de respuestas a las encuestas por parte de todos los colectivos implicados en el título. El último informe anual de centro de 2021-2022 muestra las acciones realizadas, si bien su efecto no ha sido el deseado, mostrando incluso un descenso en la participación. El propio informe atribuye los malos resultados a la modalidad de realización <i>on-line</i>, pero no concreta un plan para su revisión y/ acciones de mejora. Parece conveniente considerar nuevos mecanismos para la realización de las encuestas u otro tipo de herramientas o métodos que permitan aumentar el índice de participación de todos los colectivos implicados en el título, para obtener información representativa.</p> <p><b>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, el Centro se compromete para el curso 2025-2026 a:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- seguir fomentando la participación en las encuestas incluyendo también su difusión en redes sociales.</li> <li>- modificar las formas de acceso y el período de aplicación de las encuestas de calidad.</li> </ul> <p><b>Valoración: el Centro no ha iniciado las medidas comprometidas.</b></p>
OM3	<p>Si bien el proceso PC008 del SGIC establece que la CGC es el órgano que vela por los contenidos e información publicada, no se evidencia un mecanismo concreto para realizar esa revisión (quién, cómo, cuándo), lo que ayudaría a evitar en un futuro las discordancias del subcriterio 9.3.</p> <p><b>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, el Centro se compromete durante el segundo semestre de 2024 a estudiar la posibilidad de añadir en el SGIC un mecanismo concreto para la revisión de la información en la página web.</b></p> <p><b>Valoración: el Centro no ha iniciado la medida comprometida.</b></p>

OPORTUNIDADES DE MEJORA <i>(excluyendo las no conformidades)</i>	
OM4	<p>Las comisiones de asesoramiento docente y acción tutorial realizan un trabajo de seguimiento del desarrollo de las asignaturas (resultados y satisfacción) y de los proyectos docentes. No obstante esta labor no se recoge de manera específica y detallada en el SGIC.</p> <p><b>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, el Centro se compromete durante el segundo semestre de 2024 a analizar los capítulos y los procedimientos relacionados del SGIC y, si se considera, dejar más claro las funciones de estas comisiones en lo que respecta a su responsabilidad en el seguimiento y análisis de los resultados y satisfacción.</b></p> <p><b>Valoración: el Centro no ha iniciado la medida comprometida.</b></p>
OM5	<p>El informe anual del centro que prevé el SGIC contempla un análisis principalmente cuantitativo del perfil de ingreso. Parece conveniente, especialmente en los títulos de Máster, incorporar un análisis cualitativo del perfil de ingreso que pueda corroborar la idoneidad de la formación previa de los estudiantes para cursar los estudios.</p> <p><b>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, el Centro se compromete durante el segundo semestre de 2024 a estudiar la posibilidad de incluir en el SGIC un análisis más cualitativo del perfil de ingreso de los estudiantes de los másteres.</b></p> <p><b>Valoración: el Centro no ha iniciado la medida comprometida.</b></p>
OM6	<p>Parece necesario que el SGIC incluya un procedimiento que permita garantizar anualmente y de manera explícita el cumplimiento de lo previsto en la memoria verificada, en relación con los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Adecuación del perfil de ingreso real al establecido en la memoria verificada.</li> <li>- Adecuación del número de estudiantes de nuevo ingreso real con el establecido en la memoria verificada.</li> <li>- Desarrollo del plan de estudios (asignaturas impartidas, resultados de aprendizaje, actividades formativas, sistemas de evaluación, etc.) conforme a lo establecido en la memoria verificada.</li> <li>- Reconocimiento de créditos efectuados y su contraste con los reconocimientos incluidos en cada memoria verificada.</li> <li>- Composición, distribución y adecuación del claustro académico de las titulaciones y su contraste con los aspectos incluidos en cada memoria verificada.</li> <li>- Recursos materiales que se han puesto a disposición del estudiantado del título, su contraste con los incluidos en cada memoria verificada.</li> </ul> <p><b>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, el Centro se compromete durante el segundo semestre de 2024 a analizar la posibilidad de integrar en el SGIC, de forma más explícita, la valoración del cumplimiento de la memoria de los títulos.</b></p>

OPORTUNIDADES DE MEJORA (excluyendo las no conformidades)	
	<b>Valoración: el Centro no ha iniciado la medida comprometida.</b>
OM7	<p>El cambio del marco normativo de las prácticas ha motivado que un buen número de empresas dejen de acoger estudiantes. Parece necesario establecer medidas que permitan aumentar el listado de instituciones de prácticas.</p> <p><b>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, el Centro se compromete en 2025 a:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- continuar localizando nuevas empresas en el sector para establecer convenios de prácticas.</li> <li>- seguir desarrollando actividades para fortalecer el emprendimiento.</li> <li>- estudiar la posibilidad de integrar un aula de prácticas profesional.</li> </ul> <p><b>Valoración: el Centro ha dado continuidad a las dos primeras medidas y no ha iniciado la tercera.</b></p>
OM8	<p>Parece oportuno que el centro valore la inclusión de la información del estudio de satisfacción de empleadores con los egresados en el informe anual del centro.</p> <p><b>En el Plan de Acciones de Mejoras (PAM) presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, el Centro se compromete en 2025 integrar en el informe anual del centro los resultados de satisfacción de empleadores si se consideran relevantes.</b></p> <p><b>Valoración: el Centro no ha iniciado la medida comprometida.</b></p>

FORTALEZAS DETECTADAS EN LA EVALUACIÓN DEL CENTRO	
Nº	Justificación
F1	Gran trabajo de la Dirección y Oficina de Sostenibilidad en el análisis y alineamiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030 con las políticas institucionales, y con la actividad docente e investigadora de la ULPGC
F2	Apoyo eficaz y sistemático del Gabinete de Evaluación Institucional a los centros de la universidad.
F3	Amplia trayectoria del SGIC con el sello AUDIT lo que ha propiciado el fortalecimiento de la cultura de calidad en la universidad.

FORTALEZAS DETECTADAS EN LA EVALUACIÓN DEL CENTRO	
F4	Información completa, ordenada y transparente en la web acerca de los resultados e indicadores del SGIC

## COLECTIVOS ENTREVISTADOS EN LA VISITA

GRUPO DE INTERÉS *	CARGO/ OCUPACIÓN
Equipo de dirección del centro	Vicerrector de Grados, Posgrados y Nuevas Titulaciones Decano Vicedecano de Ordenación Académica Vicedecana de Estudiantes, Movilidad Vicedecana de Calidad Secretaria Director de Calidad y del Gabinete de Evaluación Institucional
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Presidente Secretaria Representante del profesorado Representante del profesorado Representante del profesorado Representante del profesorado Representante del profesorado Representante de estudiantes Administradora Humanidades
Coordinadores de los títulos	Coordinadora del Grado en Geografía y O.T. Coordinador del Grado en Historia Coordinadora del M. U. Patrimonio Histórico, Cultural y Natural
Estudiantes	Estudiante de 3º del Grado en Geografía y O.T. Estudiante de 3º del Grado en Geografía e Historia Estudiante de 2º del Grado en Historia Estudiante de 3º del Grado en Historia Estudiante del M. U. Patrimonio Histórico, Cultural y Natural. Estudiante del M. U. Patrimonio Histórico, Cultural y Natural. Estudiante del M. U. Relaciones Hispano Africanas Estudiante del M. U. Relaciones Hispano Africanas)

D. Unai Zalba Irigoyen

Presidente del panel AICU